



Publieke raadpleging onder de inwoners van Veghel over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

Raadpleging 11

15 november 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Boerenprotesten	4
Stikstofbeleid	18
2. Onderzoeksverantwoording	28
Methodiek	28
Leeswijzer	28
3. TipVeghel	29
4. Toponderzoek	30

Samenvatting

Boerenprotesten

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 60% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 58% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 69% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 75% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 67% van de respondenten met een toelichting.

Stikstofbeleid

Aan de hand vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (71%)
2. De sector infrastructuur (49%)
3. De veehouderijsector (44%)

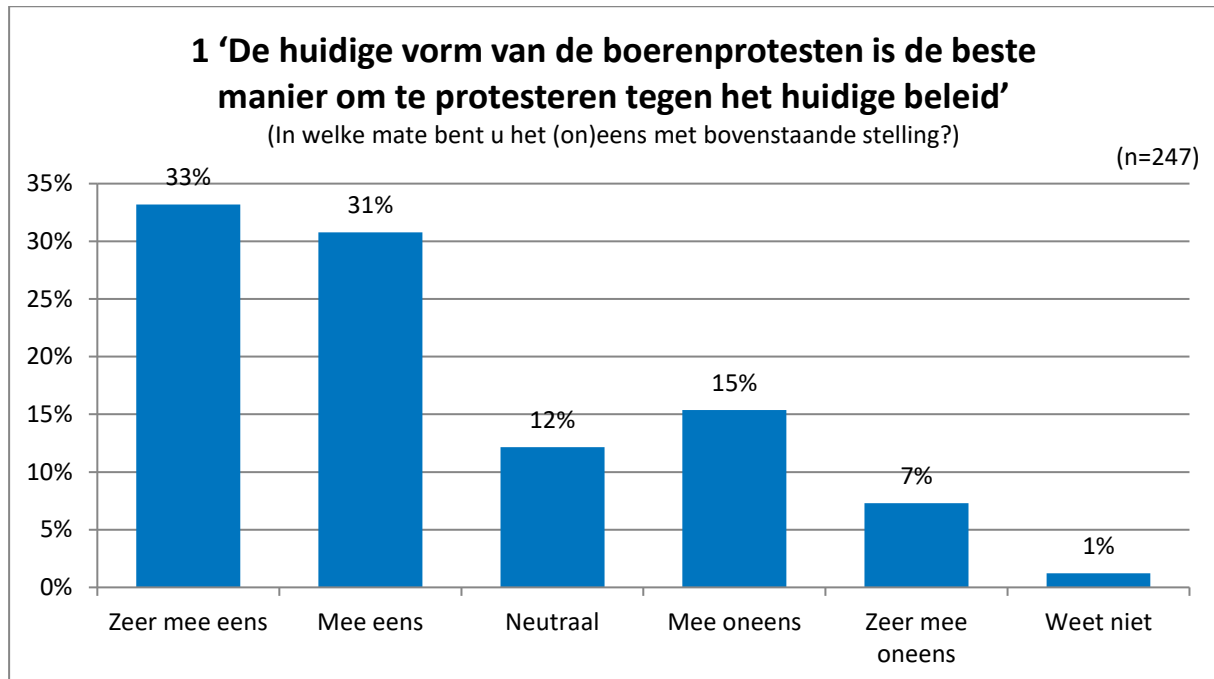
Op vraag "6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen?" antwoordt 51% van de respondenten: "Maatregel:".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipVeghel, waarbij 250 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



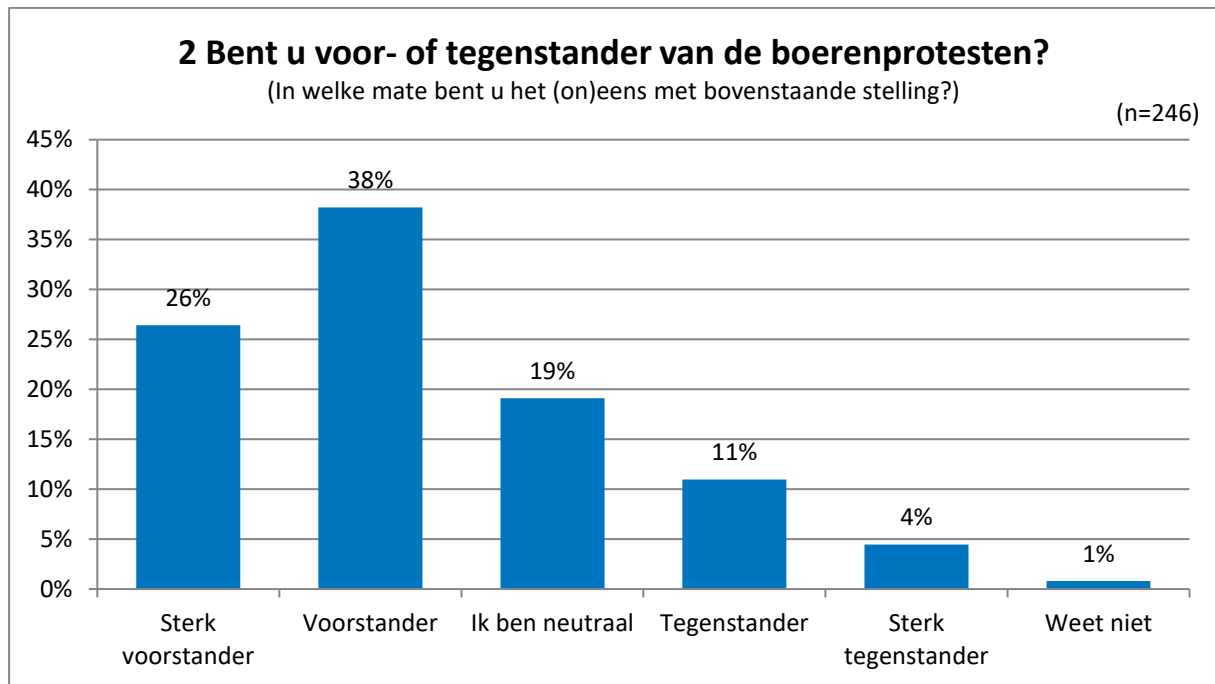
Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Anders luisterd drn haag niet, zijn meer bezig met eigen carrière, verkiezingen en de beste leugen verzinnen....
 - Mee eens. Deze mensen werken hard. Het beleid moet in stappen aangepast worden. Niet in een keer. Vooral de onrust en de onzekerheden op de media vind ik niet verstandig. Schaad het vertrouwen in de overheid. En natuurlijk moet er vanuit eigen boeren eten op tafel komen. Is hun kostwinning
 - Men negeert gewoon deze hardwerkende ondernemers die steeds de veranderingen van deze overheid maar voor lief moet nemen. vele boeren die al generaties een onderneming hebben moeten lijdzaam toezien dat door de te strenge regels vanuit Brussel hun bedrijf naar de haaien gaat.
 - Voor het beperken van stikstof zullen niet alledn de boeren moeten boete. Er zijn veel andere bedrijven die hierin een grote bijdrage kunnen en moeten leveren.

- Mee eens
- Alleen op deze manier landelijke aandacht. Het gaat ons allemaal aan. De regels zijn lijkt wel in NL strakker dan in andere landen en we willen voorop lopen zonder duidelijk plan en mitigatie.
 - Anders geen gehoor, maar wel zonder vernielingen of agressie
 - Dwaas dat dit soort problemen uit de lucht kunnen komen vallen en voornamelijk naar een specifieke groep wordt gewezen als boosdoeners. Al sinds de oprichting van de EU is agrarische politiek een gotspe.
 - Het blijft lastig, maar soms blijkt je laten zien hoe je over dingen denkt effectiever dan alleen praten. Zeker als je met een grote groep bent. Het moet wel netjes gaan met respect voor elkaar en de natuur.
 - Ik kan me voorstellen, dat de boeren protesteren, aangezien je vanuit de politiek moeilijk het gehele plaatje krijgt voorgeschoteld. Een besluit, danwel beleid dien je weloverwogen en in samenhang te nemen en niet naar de waan van de dag
 - In gesprek gaan is de beste manier, maar daarbij blijkt dat de boeren onvoldoende gehoord worden. Daarom is deze keer deze massale actie om zich te laten horen wellicht de beste vorm geweest.
 - Met de tractoren op het Malieveld is niet zo'n goed idee.
 - Mits geen vernielingen geweld wordt gebruikt
- Neutraal
- Demonstreren is prima, maar zodra het uitmondt in geweld of beschadiging van andermans eigendommen, diskwalificeer je jezelf als gesprekspartner in onderhandelingen.
 - Het is goed dat ze voor zichzelf opkomen omdat hun niet de enigste sector zijn die vervuilen...kom met een algehele plan van aanpak geef het een fancy naam en doe het met heel Nederland en alle sectoren samen. Geef een voorbeeld aan Europa en zorg dat ze iets hebben om een goede voorbeeld te volgen.
 - Iedereen ook de boeren hebben recht van protesteren, al ben je al of niet eens met de uitgangpunten van het protest. Wel moet het protest niet een grote overlast zijn voor de gehele samenleving.
 - Ik denk wel dat het enige impact heeft maar er wordt zoveel gestaakt dat we door de bomen het bos niet meer zien.
- Mee oneens
- Ik begrijp de zorg van de boeren maar de boeren produceren meer dan wat de Nederlandse burger nodig heeft. Al het overige is voor export. Blijkbaar produceren de boeren veel stikstof dus daar zal hopelijk en manier voor gevonden worden om dat te verlagen. Ik geloof niet dat er geen waardering is voor de boeren omdat men vindt dat het probleem van de stikstof aangepast moet worden. Ik vind wel dat de overheid dan ook voor een passend maatregel moet zorgen en niet zomaar bepalen dat er in Nederland minder boeren moeten zijn. Iedereen roept maar komt niet meer en oplossing. En dat geldt voor beide partijen.
- Zeer mee oneens
- BRABANT VERZUIPT IN STOF, STANK EN ZIEKTEKIEMEN. HET IS EEN WONDER DAT ER NOG 1TOERIST KOMT IN DEZE REGIO. DE OVERHEID VERZUIMT AL DECENNIA OM DE GEZONDHEID VAN DE BURGER TE BESCHERMEN. WIJ VOELLEN ONS AL JAREN OVERGELEVERD AAN EEN FALENDE LANDELIJKE, PROVINCIALE EN PLAATSSELIJKE OVERHEID.

- De boeren worden het hardst aangepakt om dat ze aantoonbaar de grootste veroorzaker zijn. Dat de regelgeving echter zo ad hoc is dat grote investeringen gevraagd worden en regels daarna weer veranderen is ook niet de juiste manier. Regelgeving terugdraaien lost niet het probleem op. Structurele krimp van de veestapel is de enige optie. Maar dan wel op een "eerlijke" manier.
- Overlast voor de gewone burger is niet nodig en niet eerlijk!

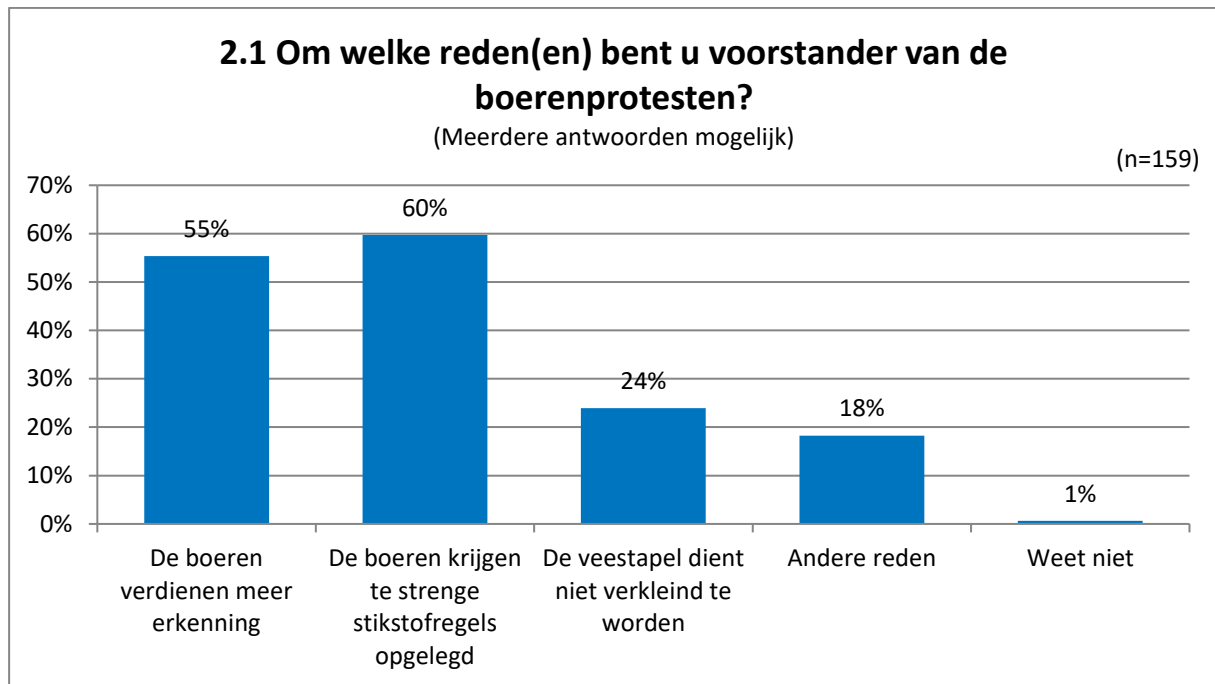


Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 64% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

- Sterk voorstander**
- Zie omschrijving. Er mag meer respect naar de boeren. Het moet voor de boeren een werkbaar blijven en niet te veel regels en procedures
- Voorstander**
- Begrijp het wel, maar importeer minder uit het buitenland. Meer lokale producten. Maar wel minder grote veestapels en dus megastallen. Het zit te dicht op elkaar.
 - De boeren zijn de afgelopen jaren van het kastje naar de muur gestuurd. Lange termijn visie ontbreekt
 - De grootste probleem is het lastigste aan te pakken en dat is de massa....massa's auto's op de weg, massa's vee, massa's mensen. Waarom spreekt niemand het punt aan waarom het draait. In de vroege jaren tachtig werd er al een keuze gemaakt voor de economie ipv moraal. Nu is het lastig terug te draaien, maar wel de belangrijkste knelpunt. Meer mensen meer geld voor de economie, maar minder werk, minder eten, leefgebieden etc. Pak het probleem bij de basis aan en ga net als met het anti-reek beleid mensen aansporen niet allemaal 2,3 of meer kinderen te nemen.
 - Denk in oplossingen. niet in afpakken
 - Protest prima, wijze waarop moet vriendelijker.
 - Zou niet nodig moeten zijn!
- Ik ben neutraal**
- Demonstreren is prima, maar zodra het uitmondt in geweld of beschadiging van andermans eigendommen, diskwalificeer je jezelf als gesprekspartner in onderhandelingen.

- Ik ben het er helemaal mee eens dat niet alles op de boeren teruggevoerd kan worden maar daarnaast zullen we ook daadwerkelijke stappen moeten gaan maken om een kentering te veroorzaken. Dat we zo niet door kunnen gaan mag duidelijk zijn.
 - Zie vorige toelichting
- Tegenstander
- Boeren wisten dat het zo niet door kon gaan (al 20 jaar) Samen met de diverse regeringen hebben ze al jaren de kop in het zand gestoken. Nu zijn ze boos.
Dit is typisch het gevolg van slechte belangenbehartigers en te slappe of slecht ingelichte regeringen! Als zelfstandige moet je dat zien aankomen. Boeren moeten nu Europabreed de dialoog aangaan om tot een gedragen oplossing te komen.
 - Ik vind dat boeren een eerlijke boterham moeten kunnen verdienen, maar ook dat een bedrijfstak die zo belastend is voor het milieu en de toekomst van onze kinderen en planeet niet om economische redenen kunstmatig in stand moet worden gehouden.
- Sterk tegenstander
- DE OVERHEDEN HEBBEN GEFAALD OM TIJDIG MAATREGELEN TE NEMEN TEGEN DE VERREGAANDE VERVUILING VAN DE BIO INDUSTRIE. MENSEN DIE WAARSCHUWDEN WERDEN SYSTEMATISCH GENEGEERD. ZELFS WETENSCHAPPERS.
ONDER DWANG VAN DE RAAD VAN STATEN NEEMT MEN NU MAATREGELEN WAARDOOR NU ALLES VASTLOOPT.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 60% van de respondenten: "De boeren krijgen te strenge stikstofregels opgelegd".

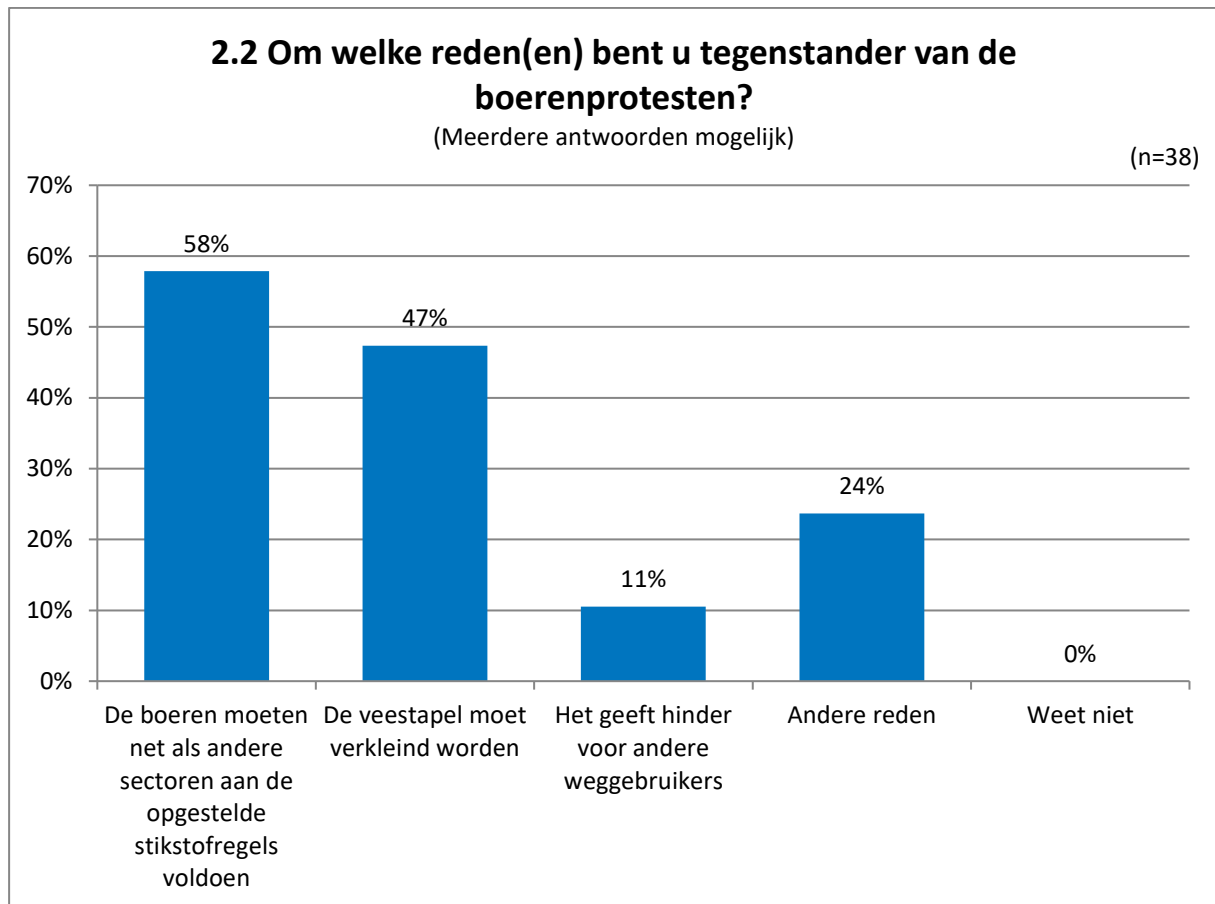
Andere reden, namelijk:

- Alle partijen dienen in beeld te zijn. Verder ben ik van mening dat "de boer" niet bestaat. Er zijn multi miljonairs en kleine biologische boertjes.
- Andere bedrijven moeten ook wat doen aan de stikstofuitstoot en niet alleen naar de boeren wijzen.
- Boeren kunnen niet de dupe worden wanbeleid overheid
- Boeren moeten de problemen veroorzaakt door de burgers oplossen
- Boeren zijn fatsoenlijke gezagsgetrouwe mensen die het niet verdienen nóg meer te moeten inleveren.
- Boeren zouden inhoudelijke en financiële hulp moeten krijgen om hun bedrijf op de lange termijn zo groen mogelijk te krijgen.
- Consistent beleid is wat Nederland nodig heeft
- De boer is het makkelijkste slachtoffer, de grote industrie brengt meer in t laatje dus die pakken ze niet
- De boeren moeten hun investeringen terug kunnen verdienen
- De boeren worden te vaak met nieuwe regels en eisen geconfronteerd. Er is geen lange termijn beleid.
- De vraag naar producten moet afnemen. Nu Wil men de activiteiten exporteren.
- Discussie over stikstof beperking wordt te eenzijdig gevoerd. Ik heb nog niemand horen praten over stikstof reductie van de industrie. Als je 20 % van de industrie die veel stikstof produceren aanpakt dan heb je wellicht al meer als 50% reductie te pakken. Kortom er moet meer gesproken over het gehele scala aan reductie mogelijkheden. Laat Jan rotmanier hoogleraar duurzaamheid maar eens een totaal beeld maken.
- Dit land slaat volledig door, dankzij die achterlijke regering!
- Door betere prijzen toe te kennen aan bijv melk, dan hoeft de veestapel niet zo groot te zijn en is de stikstof ook minder.
- Er is geen regie. Allemaal noodmaatregelen er ontbreekt beleid op lange termijn
- Gebruik maken van ons recht als we het niet eens zijn met de overheid.

- Het is de kostwinning van de boeren. Er moet in eigen land eten op tafel
- Het stikstof probleem bestaat alleen in Nederland niet in Duitsland
- Invoering van beperking stikstofuitstoot dient over een langere periode uitgevoerd te worden
- Minder snel opvolgende regelgeving
- NL draaft te ver door
- Om te overleven moesten de boeren schaalvergroting bewerkstellingen, wat tot stand kwam door steunen van de overheid.
- Omdat daar het probleem niet licht
- Onbetrouwbare overheid.
- Onbetrouwbare politiek
- Regeldruk
- Wij willen vlees en andere argerische producten en de boeren zijn de enige mensen die dit kunnen geven. Daarnaast hoeft Nederland niet in alles het eerste tw willen zijn. Laat andere landen ook wat doen
- Ze dragen wel bij aan onze voeding
- Ze krijgen al genoeg regels opgelegd die soms kant nog wal raken

Toelichting

- Als de boeren hier moeten verminderen, stoppen, gaan ze in een ander land meer dieren houden. Stikstof uitstoot stopt niet bij de grens
- Boeren hebben van doen met onbetrouwbare overheid. Tijdens de wedstrijd worden de regels steeds veranderd.
- Boeren zijn ondernemers. Zij worden gek gemaakt met lokale, provinciale, nationale en Europese regelgeving die ook nog een permanent wijzigt.
- De stikstofmaatregelen zijn te eenzijdig bij de boeren neergelegd. De veestapel zou moeten worden gehalveerd. Waarom dan ook niet de industrie, het wegverkeer, het vliegverkeer, het autopark eveneens naar rato verminderen???
- Er moet vanuit eigen boeren eten op tafel komen. Het is voor het belang voor onze economie zodat de boeren, bouw en andere betrokken partijen hun kost kunnen verdienen.
- Het probleem is dat er vroeger al een keuze is gemaakt voor het geld en er meerdere megastallen een groen licht hebben gekregen. Dat was al een verdachte wending.
- Je moet dan alles meewegen dus ook mensen, wij hebben daar van te veel
- Nederlandse maatregelen dienen in europees verband gezien te worden. stikstof over de grens produceren en in nederland verminderen helpt niet. gasverbruik in nederland vermeinden en in Duitsland aanmoedigen helpt niet.



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 58% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Andere reden, namelijk:

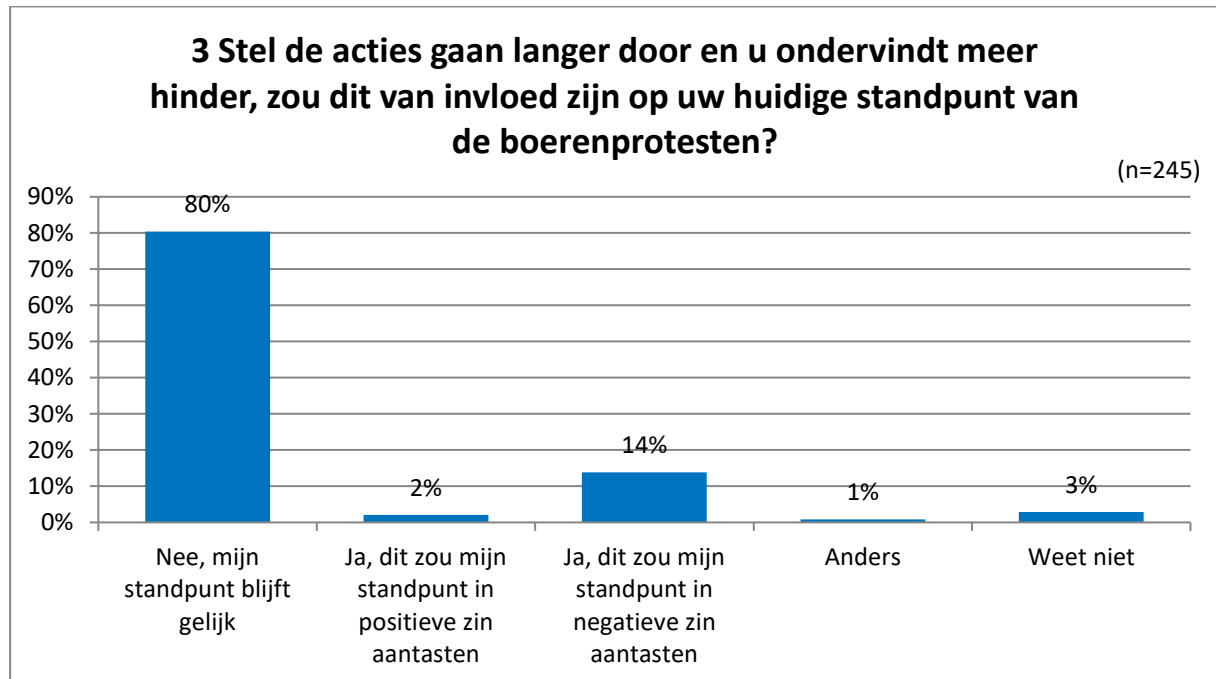
- Alleen maar uiterlijk vertoon. Het gaat om de inhoud.
- Het beleid van de overheid in de afgelopen jaren heeft voor een onhoudbare situatie gezorgd voor zowel de boeren, bouw als industrie
- Protesteren mag , maar niet de goede manier om Nederland lam te leggen.
- Sector ontvangt al veel subsidie. als andersoortige ondernemers het niet kunnen bolwerken moeten ze ook stoppen. zij krijgen geen enkele vorm van subsidie vanuit bijv. de EU.
- Staken is niet de oplossing
- Systeem wordt nu overeind gehouden met subsidies en grote overproductie
- Te vroeg voor de te nemen maatregelen
- Ze protesteren tegen de verkeerde mensen, dit was lang zien aan te komen en ze moeten naar hun eigen lobby- en belangengroepen kijken.
- Zonder milieu ook geen boeren...

Toelichting

- Daarnaast dienen wij als burgers ook minder vlees te nuttigen.
- DESKUNDIGEN ROEPEN DIT AL JAREN MAAR DE OVERHEDEN VERZUIMEN OM DE BURGER TE BESCHERMEN

- Vroeger ging boer en natuur hand-in-hand. Dat is al tientallen jaren niet meer zo. Boeren produceren al maar meer en dat dit ten koste gaat van natuur wordt door de boeren weggeschoven als zijnde onzin. Terwijl de biodiversiteit achteruit holt.
- Zoals eerder gemeld is wat mij betreft het milieu/klimaat belang voor de toekomst groter dan het korte termijn economisch belang van de sector. Er moet een passende regeling komen om te zorgen dat het overschot aan boerenbedrijven wordt teruggebracht.

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 80% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Als de overheid bereid is om te luisteren. Dan hoeft er ook minder geprotesteerd te worden
- Ik juich het toe

Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- Mijn huidige standpunt is dat ik geen sympathie heb voor de overlast die de boeren creëren.
- ZE HEBBEN HET RECHT NIET OM ZO BRUUT TE KEER TE GAAN.

Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten

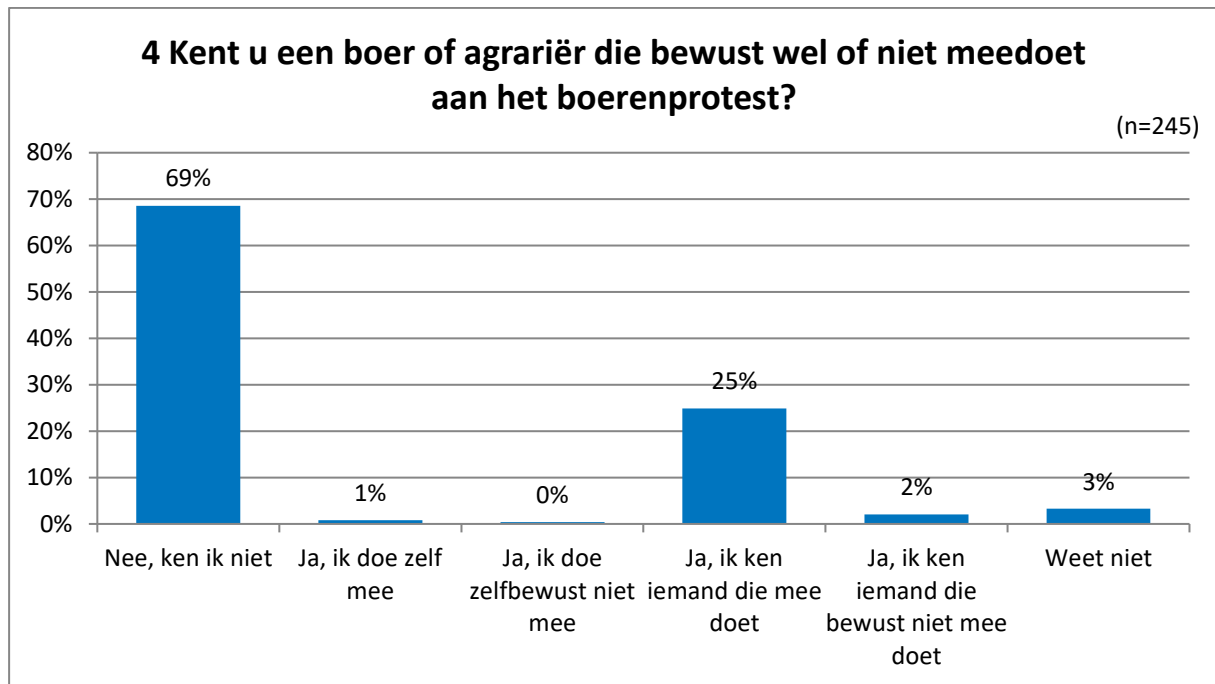
- Bij de eerdere acties is het punt gemaakt. Als meer "geluid" nodig is, zal dat op een andere manier moeten gebeuren.

Anders, namelijk:

- Als de overheid de boeren serieus neemt. Dan kan er veel problemen opgelost worden
- Ik ben al mijn hele leven op de fiets, lopend of met OV en ondervind helemaal geen hinder.

Weet niet

- Persoonlijk zal ik er minder last van hebben maar er zijn genoeg andere sectoren die er wel veel last van ondervinden.
- Zit niet veel op de weg. Zou voor weggebruikers wel teveel kunnen worden



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 69% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Nee, ken ik niet
 - Maar sta 100% achter hun acties EN die van de bouw. Stoppen met die onzin over stikstof en CO2!,, grote flauwekul.
- Ja, ik ken iemand die bewust niet mee doet
 - Boer die bewust al jaren overgeschakeld is op biologische boeren
- Weet niet
 - ZIE BOVEN
IK KEN ZE LIEVER NIET.

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=59)

Toelichting (75%):

- Bedreiging voortbestaan van zijn bedrijf
- Belanghebbende
- Buerocracie
- Bullshit stikstof beleid
- De boeren hebben al veel gedaan om stikstof te beperken maar krijgen hier geen waardering voor
- De boeren hebben wij HEEL hard nodig. Die gekke ideeën van Rob Jetten en Jesse Klaver maken ons land kapot. Zonder boeren hebben wij straks honger. Kijk maar tegen de boeren op, die werken bijna 18 uur per dag, zodat wij kunnen leven.
- Deze persoon is boer
- Door de opeenstapeling van regelgeving, waardoor nog niet eens bekend is wat de uitwerking is van eerder opgelegde regels.
- Ed vele regelgeving, waardoor je tegenwoordig beyer rechten kunt studeen dan in Wageningen
- Eigenaar boerenbedrijf
- Er is veel geld geïnvesteerd om hun stallen gezond en verstandig te bouwen en verbouwen. Hiervoor moeten ze dure financiering bij de banken regelen. Deze bedragen zijn echt mega, zonder dat het om megastallen gaat. De boer WIL wel beter, maar verdient te weinig, om steeds de stallen te kunnen aanpassen. Bovendien zou het fijn zijn, als er professionals worden opgeleid, die boerenbedrijven - op kosten vd overheid - kunnen bezoeken en kunnen adviseren hoe er op betaalbare wijze - met steun - aanpassingen kunnen worden gedaan. Bovendien zou biologisch boeren makkelijker moeten worden gemaakt.
- Erkenning (2x)
- Heeft hij zijn eigen rede voor
- Het is een vorm van groepsgedrag. Protesteren om te protesteren.
- Het raakt de persoon zelf en dan komt het toch te dicht bij denk ik. Het is altijd makkelijker een mening te hebben als er geen persoonlijke consequenties aan hangen.
- Het zit in de agrarische sector
- Hij is bang dat hij er mee moet stoppen
- Hij vreest voor het voortbestaan van de boeren in Nederland
- Kom van de boerderij.
- Komt op voor zichzelf
- Nederland maakt de boeren kapot!!!
- Nederland slaat door en dat gaat ten koste van onze groei
- Niet eens met onze overheid
- Oneerlijk beleid overheid
- Opkomen voor het behoud van de sector.
- Ouders van vriendin
- Overkill aan regelgeving / onbetrouwbare politiek
- Steeds meer nuteloze regels en wetten die de kosten verhogen en geen extra opbrengsten. (2x)
- Stikstof beleid
- Stikstof regeling en inkrimpen veestapel
- Te lage melkprijs
- Toekomst van zijn bedrijf

- Voelt zich niet serieus genomen / onbetrouwbare overheid
- Voor de eigen boterham
- Wat denk je nergens in de eu probelemen alleen in nederland
- We moeten onze boterham verdedigen tegen de huidige politiek
- Woont in ons dorp
- Wordt zelf getroffen heeft geïnvesteerd in het totaal 1300000
- Zelf boer
- Zie eerste vraag, om te zorgen dat er nu wel een keer naar de boeren geluisterd wordt. Boeren hebben al veel maatregelen genomen, maar worden nu afgeschilderd als de grootste "vervuilers". Overleg met de agrarische sector om te kijken hoe er verbeteringen kunnen worden doorgevoerd in een redelijke termijn en tegen redelijke kosten
- Zie toelichting bij vraag 3.
- Zij moeten de kost verdienen, wij moeten eten en het is goed voor de welvaart

Weet niet (25%)

Let op! Laag aantal respondenten.

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=6)

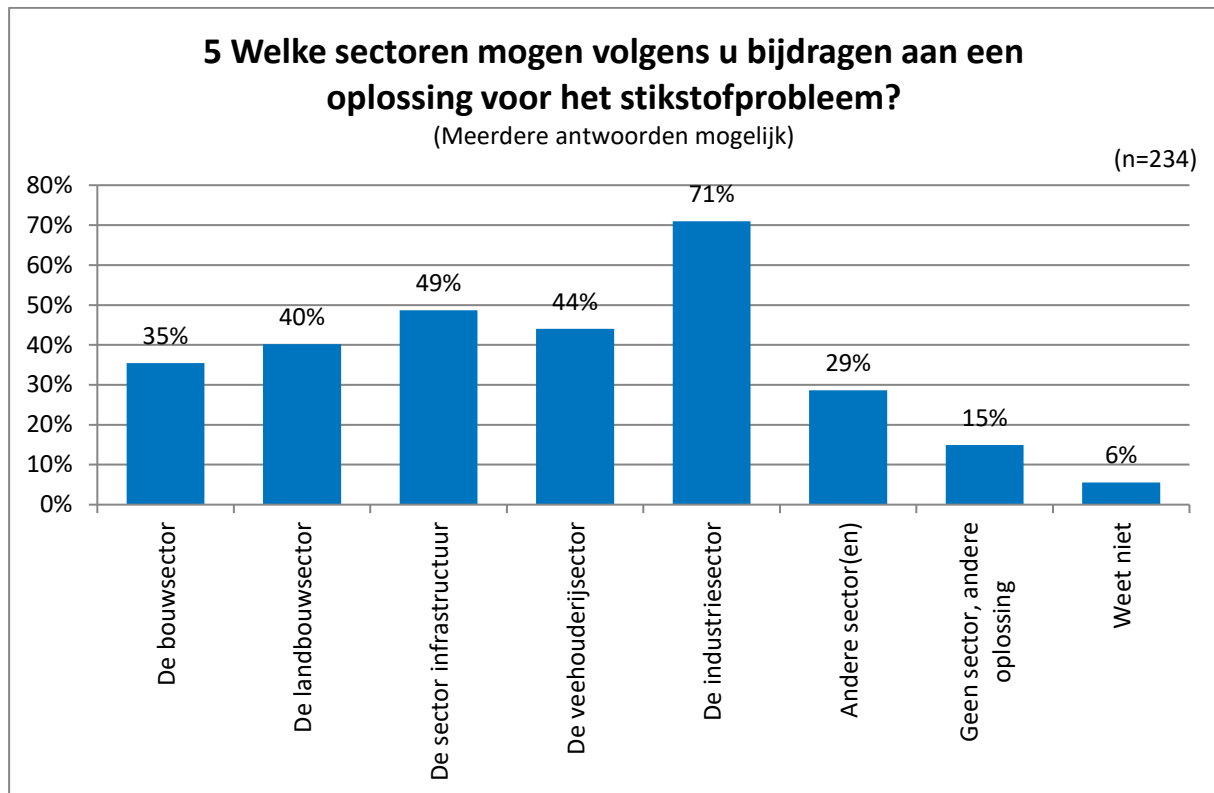
Toelichting (67%):

- Door alle strenge regels en belachelijk lage prijzen verkoopt hij zijn veestapel en grond
- Lange termijn denken, eeuwige groei is onhoudbaar
- Oneens met standpunt demonstranten, minder dieren houden is noodzakelijk
- Overgeschakeld naar een andere vorm van landbouw

Weet niet (33%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Aan de hand vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De industriesector (71%)
2. De sector infrastructuur (49%)
3. De veehouderijsector (44%)

Andere sector(en), namelijk:

- ALLE burgers
- Alle genoemde sectoren maar ook iedereen persoonlijk zal over veranderingen moeten nadenken.
- Alle sectoren (2x)
- Alle sectoren dienen evenredig hun bijdrage te leveren
- Alle sectoren, iedereen samen
- Alle vervuilende sectoren!
- Allemaal

- Allen, industrie, burgers, regering, veehouder....allen. Want dan pas voelen We het allemaal en houden We op te wijzen naar elkaar en nemen We meer verantwoordelijkheid ipv schuld af te schuiven en met halve maatregelen te nemen. Vroeger hadden We nog geen last van dit, nu wel. De auto's zijn een luxemiddel geworden ten koste van het milieu. Spoor aan om dichterbij je werk te wonen. Op grote schaal betere en bevorderde OV. Bewuste keuzes met vliegverkeer....Wij als mensen zijn net een verslaafde kettinkroker die er gewoon vanaf geholpen moet worden Daniel op een harde manier of een goede beleid manier, maar net als bij een verslaafde zal dat niet makkelijk worden (lees: regering vs. Mensen). Goede keuzes, ondersteuning en bewustwordingcampagnes zijn cruciaal. Men moet omschakelen met z'n allen. Zolang We blijven wijzen naar elkaar vertraagd het enorm (verdeel en heers theorie)
- B.v. Volkel met hun zogenaamde vluchten,Schiphol
- Buitenland
- De burger
- De burgers
- De burgers zelf. Minder autogebruik, minder vliegverkeer, lagere snelheden op de weg.
- De economische sterkste sectoren
- De grootste vervuilers moeten het meeste bijdragen, dus niet alleen de boeren
- De vliegtuigindustrie
- Derde wereld landen, sommige aziatische landen en amerika
- Eerst doen wat zonder economische gevolgen kan.
- Elke sector moet een bijdrage leveren
- Energie-sector, waaronder zeker ook de Bio-massa-centrales
- Energiesector. Stoken op kolen, moet stoppen.
- Het verkeer
- Het vliegverkeer en internationale containervaart. (2x)
- Het vliegverkeer is een grote vervuiler.
- Het weg verkeer, kijk eens op de weg hoeveel mensen er alleen in de auto zitten
- Iedere sector zal zijn steentje bij moeten dragen aan gezonder klimaat.
- Iedereen (2x)
- Iedereen indien mogelijk
- Iedereen.
- Ik denk dat dit probleem grotendeels een welvaart probleem is. Laat alle crouse schepen aan wal staan. En vliegen moet veel en veel duurder worden. Verder hoeven we niet met 130 km per uur van A naar B
- Ik vind dat iedereen. Ook andere bedrijven en burgers
- Kijken naar het buitenland
- KLM
- Luchtvaart (3x)
- Luchtvaart en de vele koeriersdiensten buitelandsvracht verkeer
- Luchtvaart sector
- Luchtvaart staatsbosbeheer supermarkketens
- Luchtvaart, scheepvaart, autoindustrie, kortom elke sector die mede debet is aan de stikstofuitstoot.
- Maximum snelheid verlagen
- Militaire vliegtuigen
- Oude vrachtwagens
- Overheden
- Publiek
- Ruimtevaart, energiesector

- Schiphol tatasteel chemische industrie
- Transportsector
- Transportsector inclusief sloop- en luchtvaart
- Transportsector schepen vliegtuigen en verkeer op de weg
- TUINBOUWSECTOR IS ZEER GROND/WATER VERVUILEND
- Vliegen (2x)
- Vliegtuigen
- Vliegtuigen, grote auto's van ministers etc
- Vliegvelden
- Vliegverkeer (2x)
- Vliegverkeer, scheepvaart
- Vliegverkeer. Accijns en belasting op kerosine (dit is gewoon diesel)
- Weg verkeer
- Wij allemaal
- Wij als particulieren en vliegtuigverkeer
- Zandvoort

Geen sector, andere oplossing:

- Automobilisten
- Consumenten en supermarkten moeten meer betalen voor een duurzamer stukje vlees. Huidige prijzen zijn belachelijk laag en niet representatief voor de geproduceerde stikstof
- De oplossing moet komen van innovatie en samenwerking in Europa
- De overheid moet een oplossing zoeken voor de langere termijn zodat dit niet weer gebeurt. Mensen kunnen ook duurzamer gaan leven, minder vlees eten, minder vliegen, minder met de auto etc. Inzien dat iedereen een verantwoordelijk heeft ipv alles afschuiven op steeds maar andere.
- De stikstof uitstoot is dalende en met 60 % afgenomen. Zodat doorgaan op de huidige manier de beste is.
- Dit is een globaal probleem wat op globale schaal moet worden aangepakt. Plaatselijke/provinciale maatregelen hebben te weinig effect
- Eerst gedegen onderzoek zodat alle tegenstrijdige berichtgeving en tegenstrijdige internationale regelgeving opgelost zijn.
- Evolucie akzepteren
- Geen paniek voetbal. We zullen allen moeten komen met plannen maar NL wil voorop lopen zonder doordacht plan en mitigatie voor opgelopen schade. Dat moet ook klaar zijn, een mitigatie
- Grote twijfels aan eerlijkheid overheid
- Iedereen
- Iedereen moet daartoe gestimuleerd worden
- Ik vind dat iedereen moet bijdragen aan een beter milieu
- Kernenergie
- Kijk naar buitenland. Er is hier overlast van het Ruhrgebied. Alleen hier regels helpt niet
- Minder bevolking op aarde
- Minder managers zodat het geld van de overheid naar de boeren gaat zodat die kunnen doen wat ze moeten doen.
- Minder mensen in Nederland
- Nederland wil weer alleen de wereld verbeteren en loopt dus weer als een idioot voorop terwijl de wereld zich rot lacht en doorgaat met zijn economie
- Niet bestaand probleem.

- NI wil vooraan lopen met alles andere landen doen weinig waarom wij dan
- Ook alle particulieren, dit is een gezamenlijk probleem van heel nederland
- Pas de meetgegevens aan, aan de norm in andere landen en realiseer je als regering dat Nederland een klein industrieel land is, waar je geen meetgegevens moet hanteren om het braafste jongetje van de EU te zijn!!!
- Realistische doelen stellen
- Soms ligt de oplossing in een heel andere hoek
- Stikstof hebben we sws nodig en neem voorbeeld aan mars en hun milieu beleid
- Vliegtuigen aan de grond houden!
- Vliegtuigen meer belasting opleggen
- We moeten dit mondiaal bekijken en niet enkel regionaal (Nederland), de wereld is groter.
- Wij zijn een speldenknop op de landkaart en Nederland moet niet altijd voorop willen lopen.

Toelichting

- Alle sectoren en iedereen moet een bijdrage leveren.
- Andere sectoren ook maar de landbouwsector bovenal!
- Bijvoorbeeld in de logistiek en warehousing wordt eindeloos binnen Europa met goederen getransporteerd om subsidies, BTW, e.d. binnen te harken
- De industrie maatregelen laten nemen
- De industrie pakken ze niet aan want dan kunnen ze na hun politieke "carrière" niet aan de slag in het bedrijfsleven, ze zijn zo hypocriet als de pest
- Dit is een gezamenlijk probleem van ons allen, niet wij tegen hun. Maar van ons allemaal, als iedereen moet op zijn manier bijdragen.
- Iedereen moet meedoen. Wel is belangrijk dat objectieve metingen bepalend zijn voor plaatselijke uitvoering. Alternatieven als uitbreiding beplanting bomen en effecten daarvan moeten zeker bekeken worden.
- Ik heb begrip voor het standpunt van de boeren maar ik ben wel voor krimp van de veestapel door boeren op te kopen die dat willen. Boeren zouden de koeien ook veel meer buiten moeten laten lopen. Ik heb begrepen dat dit de uitstoot ook vermindert. De automobilisten zouden best wel overall 100km/h kunnen gaan rijden.
- Ik weet te weinig over de uitstoot van stikstof om te weten wat het meest effectief.
- Ik wijs niemand aan, want ik geen toegang tot objectieve, wetenschappelijk bewijs, van waar oorzaken liggen.
Ook zijn er factoren die buiten onze macht liggen, bijv. vervuiling vanuit het Ruhrgebied.
- In principe dienen de lasten gelijk verdeeld te worden.
- Laat ieder sector bijdragen in verhouding tot het probleem (stikstofuitstoot) die zij veroorzaken
- Luchtvaart minderen koeriersdiensten veranderen je hoeft je pakketje niet de andere dag te hebben. buitenlandse vrachtverkeer hier ook tol heffen sinds dat België dat doet is het hier en naar het zuiden erg druk geworden
- Openbaar vervoer betaalbaar/makkelijker bereikbaar maken, Mensen stimuleren om voor korte afstanden en bij droog weer de auto laten staan. (Behalve werknemers in ploegendiensten en onregelmatige tijden Strenger toezicht op afval in de berm en op de grond gooien. Daar zijn naar mijn inziens bakken voor. Zo mijn mogelijk eten weg gooien,

- TUINBOUW WORDT NOOIT GENOEMD MAAR IS EEN GROOT GEVAAR VOOR BODEM EN WATER VERONTREINIGING.
STEEDS MEER ZACHT FRUIT WORDT BESPOTEN MET GLUCOSULFAAT ED. TEGEN UITHEEMSE INCECTEN.
GROENTEN EN AARDAPPELEN WORDEN WEKELIJKS BESPOTEN MET ONTOELAATBARE MIDDELEN.
DE OVERHEID BESCHERMD DE BURGER NIET
- Uiteindelijk zijn we allemaal debet aan dit probleem. Laat de auto, scooter, motorfiets ed staan, stook minder, gebruik geen bladblazers grasmaaiers ed. Ga voor alle afstanden in Veghel niet met de auto, maar op de fiets of ga lopen. wees zuinig met water. gebruik in de tuin geen tegels ed.
- We hebben allemaal boter op ons hoofd. Het moet een integraal plan worden uitgespreid over jaren met een goede toekomst visie. Hier is durf voor nodig in de politiek, Maar het is noodzakelijk om de wereld leefbaar te houden. We moeten allemaal bijdragen: Idealiter zou iedereen wij zijn burgers service nummer een quota voor de diverse vervuilende stoffen moeten krijgen. We moeten niet allemaal massaal meer op vakantie willen Met het vliegtuig naar overvolle bestemmingen. Wie wil dit nu nog? Ik kan überhaupt niet meer van de bestemming genieten omdat je over hoofden moet lopen Of te maken krijgt met vervuiling ter plekke. Dan toch beter maar één keer per jaar op vakantie gemiddeld maar dat De wereld leefbaar blijft en de vakantiebestemming zoals aanvankelijk bedoeld. Verder moeten we af van die biomassa gekheid. We houden onszelf voor de gek. Vreemd vind ik dat in de winter altijd gesproken wordt over de verwarming een graadje lager, terwijl in de zomer de airco's overal gierend aanstaan, vaak zo laag ingesteld dat bovendien niet goed voor gezondheid maar bovenal kost enorm veel stroom. Om je woning 1 graad te verwarmen, kost net zoveel energie als om je woning 2° te verkoelen!! Bovendien moeten er veel meer bomen geplant worden!!
- Wij leggen stikstof regels op aan onze boeren en bedrijven en de zeeschepen varen via ons land naar België en Duitsland. Buitenlandse vrachtwagens voldoen ook niet aan deze eisen dus waarom??????

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=231)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (19%)

Maatregel (51%):

- 0 % BTW op groenten, vlees duurder maken, meer 110 km zones ipv 130 km/uur, oudere diesels verbieden, meer subsidie naar elektrische auto's voor de gewone burger
- 100 km fijden
- 100 km op alle snelwegen
- 100 km snelheid
- 100 op de snelweg
- Alle bedrijven in kaart te brengen die een aandeel hebben en verplichten mee te zoeken naar een oplossing.
- Alle die economisch verantwoord zijn. Als het nirt voor de stikstofreductie is, danwel voor de co2reductie
- Alle fabrieken met flinke uitstoot! En zorgen dat mensen geen hout mee mogen stoken
- Alle rijksauto's elektrisch of gas
- Alleen noodzakelijke projecten
- Alles met beleid doorvoeren en we moeten niet altijd de besten te zijn
- Appenuit het klimaatakkoord st
- Auto loze dag per mnd.
- Autoloze zondag
- Autoloze Zondag
- Autoloze zondag en minder vliegunen
- Begin in Amerika , Nederland is zo een klein land dat voegt niks toe tegen over de rest van de wereld, we betalen al genoeg aan belastingen
- Bepaalde evenementen verbieden zoals tractorpulling, autorally
- Beplanting en kernenergie overwegen.
- Boeren op vrijwillige basis uitkopen, maximum snelheid omlaag
- Consumptievermindering. Belasting op stikstofuitstoot voor het produceren van menselijke ontlasting.
- Daar waar het het meeste effect heeft .
- Dakpannen verplichten die stikstof opnemen
- De boeren helpen om milieuvriendelijker te boeren
- De industrie laten verminderen
- De stikstof regels verspreiden over meerdere sectoren
- De veestapel moet verkleind worden. Daarnaast dienen burgers minder vlees te consumeren en zou het barbecueën minder gepromoot mogen worden.
- De vervuiler per eenheid laten betalen
- Demotiveren van grote gezinnen, geen kinderbijslag voor 3e kind en meer
- Doorpakken en de kool en de geit sparen
- Duurder vliegverkeer om vliegreizen te verminderen
- Duurzamer leven.

- Een allesomvattend plan geen ad hoc schijnoplossingen. En wat de boeren betreft: meer biologische akkerbouw, voor hoge prijzen. Minder veeteelt, eet een of twee keer of misschien drie keer een stukje vlees in de week dat is meer als genoeg dan mag het stukje vlees ook gerust meer kosten voor de Boer. Hetzelfde geldt voor de zuivelproducten. Wil je een goed product dan mag het ook wat meer kosten daarbij mag dat zeker voor het milieu
- Een eerlijk verhaal vertellen en meer aandacht voor de gewone burger ipv actiegroepen
- Een groot pakket aan maatregelen, zodat er veel meer draagvlak ontstaat
- Eens over de grens kijken
- Eerlijk onderzoek naar oorzaken en daarop weggewogen actie ondernemen. Ook verkeersmaatregelen
- Eerst beter nadenken voor überhaupt iets te doen....zie biomassa centrales en talloze andere verkwistende slechte oplossingen, zoals wordt georaceld door d66 en groenlinks.
- Eerst goed uitzoeken dan beslissen
- Elke maatregel die bijdraagt, maar wel evenredig en er moet maatschappelijk draagvlak zijn. Dus meerjaren beleid
- Evenredig verdelen tussen de sectoren
- Fabrieken controleren
- Fietsen en openbaar vervoer stimuleren
- Gebruik waterstof stimuleren. Stoppen met elektrische auto's dat is niet de oplossing. (want stroom opwekken geeft veel co2 vervuiling.
- Geleidelijke maatregelen en niet de waan van de dag.
- Goed onderzoek om juiste cijfers te krijgen (2x)
- Herbezien van de natuurgebieden
- Het probleem met zn allen oplossen
- Houtstook aanpakken.
- Hrverdeling van de totale agrarische sector
- Iedereen vind ik hiervoor verantwoordelijk
- Ik denk dat dit probleem grotendeels een welvaart probleem is. Laat alle crouse schepen aan wal staan. En vliegen moet veel en veel duurder worden. Verder hoeven we niet met 130 km per uur van A naar B
- In plaats van saneren bedrijven helpen op andere manieren de stikstof uitstoot te verminderen en de personen vervoer anders te stimuleren
- Industrie, luchtvaart, overheid zelf
- Industry en luchtvaart aanpakken
- Innovatie stimuleren en binnen Europa gezamenlijk lange termijn beleid formuleren
- Kernenergie
- Kijken naar omringende landen hoe het daar is geregeld, naar mijn idee zijn we veel te streng, en maken ze nu een groter probleem dan het werkelijk is
- Lees mijn vorige antwoord...Een goed beleid waarin We allemaal lers gaan voelen (ook de massa automobilisten...niet bang zijn) zodat We eengezind het probleem aanpakken in alle sectoren met enigste uitzondering defensie (voorlopig).
- Luchtverkeer terugdringen
- Max 100 km op snelweg
- Maximum snelheid naar 100 km/u
- Maximum snelheid omlaag
- Maximum snelheid op snelwegen naar 100 km/u. Geen stikstofdragend veevoer (soja) meer importeren en veestapel inkrimpen.
- Maximum snelheid verlagen, vlees duurder maken

- Maximum van snelheid op autowegen l. 100km. Autoloze zondagen instellen. Eeenduidige wetgeving van de overheid waaraan de boeren, en industrie zich te houden heeft. Hierbij past ook saneren van boerenbedrijven.
- Maximumsnelheid omlaag
- Maximumsnelheid omlaag, 100 autosnelweg, 80 autoweg, buitenwegen 50. bebouwdekom 30
- Meer leegstand verbouwen i.p.v. nieuwbouw. Maak dorpen aantrekkelijker voor inwoners en zorg voor overal meer groen. Beperk de bevolkingsgroei mbt immigratie zodat we minder hoeven te bouwen.
- Meer wetenschappers inschakelen
- Minder uitstoot van de industrie en de veehouderij
- Minder vliegen en maximale snelheid naar 100 km/h. Dat is ook nog beter voor de gezondheid, het aantal ongelukken en geluidsoverlast.
- Minder vliegen, prijzen verhogen, openbaar vervoer verbeteren
- Minder vluchten
- Minder vluchten vanuit schiphol.
- Misschien ook de maximum snelheid verlagen.
- Niet denken dat stikstof uit de buurlanden aan de grens worden tegengehouden
- Onafhankelijk onderzoek plegen naar waar de grootste winst behaald kan worden en dit dan afdwingen. Ik geloof niet dat de boeren in mijn achtertuin de grootste vervuilers zijn
- Onderzoek / internationale dimensie aan thematiek recht doen
- Op Europees/mondiaal niveau structureel productie waarbij stikstof vrij komt te beperken
- Oplossing van de rekenmethode waarmee gewerkt wordt aanpassen. En de industrie in kaart brengen. En geen aannames maar echt meten wat de depositie is.
- Overall maximaal 100 km per uur. Opkopen agrarische bedrijven.
- Per regio bekijken, want in Groningen en in Friesland is er geen probleem. Probleem ligt in de Randstad en Brabant omdat daar vele mensen en dieren wonen.
- Produceren voor de export (in het algemeen) terugbrengen naar een lager aanvaardbaar niveau.
- Regelgeving aanpassen.
- Scheepvaart belasten stoppen met cruiseschepen
- Schiphol niet verder uitdrijven. Betere prijzen voor de boeren.
- Sluiten biomassa centrales, goedkoper dus aantrekkelijker maken openbaar vervoer
- Snelheid naar 100
- Snelheid naar beneden.vrachtverkeer reguleren openbaar vervoer stimuleren
- Snelheid op alle wegen terugbrengen met 15 %
- Snelheid op wegen verlagen maar max110 kmtr
- Snelheid verlagen
- Snelheid verlagen. Openbaar vervoer veel goedkoper maken. Geen biomassacentrales,
- Strenge regels rookgas en biocentrales
- Toepassen van innovaties om stikstof om te zetten in andere stoffen
- Trade in om oude autos te bervangen voor nieuwe schone, nu is bpm veel te hoog dus waarom zou je een nieuwe auto kopen. Maak het aantrekkelijker voor de consument
- Verkeer naar max 100km
- Verlagen maximumsnelheid
- Vermindering verkeer, andere wijze landbouw en veehouderij. Geld hiervoor vrijmaken. Tax voor industrie en wellicht verkeer.
- Vervuiling door vrachtverkeer en oude diesels
- Vleesconsumptie extra belasten
- Vliegen duur make, en campagne max pon vlees pp/week

- Vliegtax, opslag tbv zee scheepvaart
- Vliegtax, snelheidslimiet en industrie meer laten betalen.
- Vliegverkeer aan banden leggen
- Vliegverkeer duurder maken
- Wegvervoer Grote zware Industrie,
- Wereldwijd niet alleen hierf!
- Werkgevers moeten zich bewuster worden van de schade die zij (eventueel) aanrichten aan het milieu. Er moet verandering komen om de toekomst te waarborgen.
- Wie vervuult betaald
- Ze zouden zelf ook wel wat meer kunnen doen b.v. minder snoepreispjes per vliegtuig en elektrische dienstauto's
- Zie 5 en minder arbeids migranten
- Zie vorige vraag
- Zoek het voornamelijk in de hypocriete maniet van energie winning. Ik ben groot voorstander van veel meer nucleaire energie. Schoner bestaat niet en uiteindelijk afval is minimaal en in Nederland zeer goed geregeld!

Weet niet (29%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- **Jaren geleden zeurden ze over de zure regen, daar hoor je nu niks meer over.
** De lucht is de laatste 30 jaar nog niet ZO schoon geweest.
** De natuur herstelt zich zelf.
- Eerst feiten op tafel wat alle, echt alle (ook wat economisch niet uitkomt) sectoren en gebieden zijn, die vervuilen. Pas daarna nadenken en werken aan oplossingen. Anders smijt je geld over de balk.
Als er dan toch behoefte is aan maatregelen, dan breng de vergoeding op electrisch rijden terug, zodat vervuilende auto's minder interessant zijn.
- Het is burgertje pesten en het land kapot maken. bedrijven die door allerlei maatregelen(PFAS) omvallen. De regering vernielt Nederland maar het interesseert ze geen fluit als hun pluche stoel in Brussel maar vrij komt
- Jaren geleden werd je dood gegooit met ZURE REGEN, nu hoor je daar niks meer van.
Wel worden we kotsmisselijk van die zgn. klimaatregels. De natuur herstelt zich zelf weer. STOPPEN met die onzin, Jetten en Klaver.

Maatregel:

- Goedkoper en frequenter rijdend openbaar vervoer
- Kernenergie
- Meest effectieve maatregelen zijn m.i. maatregelen welke gevolgen hebben voor de portemonnaie. De vervuiler betaald!
- Uitstoot door schoorstenen via biomassa verbranding en industrie beperken. Veehouderij intensiveren en centraliseren, zodat de uitstoot van veeteelt compact opgelost kan worden.
- Vliegen duurder maken: je vliegt voor een appel en een ei naar alle steden in Europa. Dat zou veel milieuvriendelijker kunnen met de trein. Vliegen duurder maken en de trein voordeliger is een duurzamere oplossing.

- Zoals bij punt 5 beschreven. Openbaar vervoer betaalbaar/beter bereikbaar maken, In de zomer en droog weer de auto laten staan en de mensen hiervoor belonen. Elektrische fiets/gewone fiets goed koper maken in aanschaf, Autoloze zondag in de zomer. Bij goed gedrag hierboven beschreven de werkende mens en mensen met een laag inkomen belonen zodat er mee motivatie komt. Om met ons allen hieraan te werken

Weet niet

- DE OVERHEID IS INCOMPETABEL . ALLEEN DE ECONOMIE DIE DE WERELD UITEINDELIJK DE DAS OMDOET, TELT
- Echt kijken wat nodig is en iedereen hierop aanspreken en erbij betrekken
- Maar alle partijen die nu alleen maar in het straatje van de boeren praten moeten nu maar eens met oplossingen komen zodat we dan kunnen kijken wat dan wel een goede oplossing is.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipVeghel
Mediapartner	:	Stadskrant Veghel
Onderwerpen	:	Boerenprotesten : Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	05 november 2019 tot 14 november 2019
Aantal respondenten	:	250
Foutmarge	:	6,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	15 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Stadskrant Veghel.
- Op 5 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 12 november is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipVeghel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Veghel vergroten. Via het panel TipVeghel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Veghel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tipveghel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

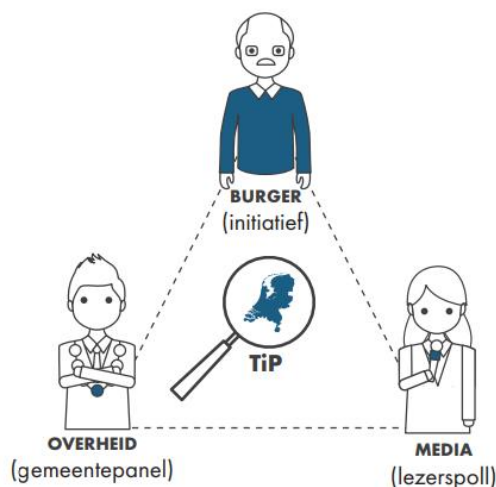
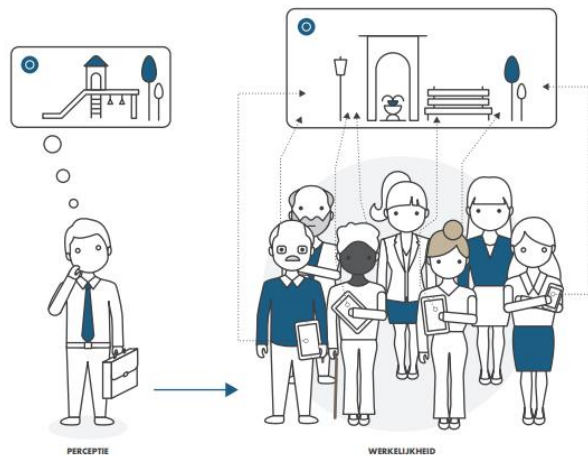
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipVeghel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipVeghel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Kermis', 'Sinterklaasintocht' en 'Afval'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.